

PEDAGOGO PORTFOLIO / kompetencijų aplanko vertinimo rubrika

Kriterijai	10	9-8	7-6	5 (minimalus, slenkstinis lygmuo)	4-1
Analizuojamų kompetencijų pokyčio aprašo vertinimo kriterijai					
Būtinieji komponentai	Tekstas apima visus komponentus ir atitinka ar viršija visus rengimo instrukcijoje nurodytus reikalavimus. Kiekviena dalis ar jos komponentas yra išsamiai išnagrinėtas. Visi priedai ir papildomi dokumentai yra pateikti.	Tekstas apima visus komponentus ir atitinka visus rengimo instrukcijoje nurodytus reikalavimus. Kiekviena dalis ar jos komponentas yra išnagrinėtas. Visi priedai ir papildomi dokumentai yra pateikti.	Tekste trūksta tam tikrų komponentų ir (arba) neatitinka rengimo instrukcijoje nurodytų reikalavimų. Kiekviena dalis nagrinėjama, tačiau yra praleistų ir nenagrinėjamų komponentų. Yra nepateiktų priedų ir papildomų dokumentų, yra pateiktų tokių, kurie netinkami.	Tekstas neapima esminių komponentų ir neatitinka rengimo instrukcijoje nurodytų reikalavimų. Daugelis užduoties dalių yra minimaliai ir nepakankamai nagrinėjamos. Yra nepateiktų priedų ir papildomų dokumentų, yra pateiktų tokių, kurie netinkami.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Būtinieji komponentai	Visos darbo dalys, 6 kompetencijų pokyčio analizė ir įrodymai, iš jų trys bendrosios (viena būtinai susijusi su tyrimo atlikimu), trys dalykinės-pedagoginės, kompetencijos plėtojimo-mokymosi perspektyva				
Refleksijos gylis	Tekstas rodo gilų teorijų, koncepcijų ir (arba) strategijų, pateiktų studijose, išmanymą, refleksiją ir įsigilinimą. Tekstas yra kritinė refleksija, joje su kompetencija susijusi patirtis yra analizuojama, aiškiai apibūdinama emocijų reikšmė ir savo jausmų pažinimas, įvardijami studento atrasti nauji ryšiai, vertybės, idėjos. Apibūdinama, kaip tai nulėmė studento veiklos ir mąstymo prasmės pokyčius, svarstomos alternatyvos, remiamasi teorijomis ir koncepcijomis, pateiktomis studijose; įprasminama šių teorijų įtaka savo asmenybės, profesionalo raidai. daromos įžvalgos ir jos pagrindžiamos taikliais argumentais; pateikiami išsamūs pavyzdžiai.	Tekstas rodo gerą teorijų, koncepcijų ir (arba) strategijų, pateiktų studijose, refleksiją ir įsigilinimą. Tekstas yra kritinė refleksija, joje su kompetencija susijusi patirtis yra analizuojama, įvardijami studento atrasti nauji ryšiai, vertybės, idėjos. Apibūdinama, kaip tai nulėmė studento veiklos ir mąstymo prasmės pokyčius, tačiau nesvarstomos alternatyvos, remiamasi teorijomis ir koncepcijomis, pateiktomis studijose, įprasminama šių teorijų įtaka savo asmenybės, profesionalo raidai, daromos įžvalgos ir jos pagrindžiamos argumentais; pateikiami tinkami pavyzdžiai, jie nėra išsamūs.	Tekstas rodo pakankamą teorijų, koncepcijų ir (arba) strategijų, pateiktų studijose, turinio refleksiją ir pritaikymą. Studentas geba įvairiomis teorijomis ir principais remdamasis aiškinti veiklos atvejus, iš dalies mini šių teorijų įtaką savo asmenybės, profesionalo raidai, tačiau nesvarstomos alternatyvos. Nuomonė ir aiškinimai yra nevisai pagrįsti arba pagrįsti klaidingais argumentais. Pavyzdžiai pateikiami, pasitaiko netinkamai parinktų pavyzdžių.	Tekstas rodo refleksijos stoką apie studijuotas teorijas, koncepcijas ir (arba) strategijas. Studentas geba 1-2 teorijomis ir principais remdamasis aiškinti veiklos atvejus, tačiau neįprasmina šių teorijų reikšmės savo asmenybės, profesionalo raidai, nesvarstomos alternatyvos. Trūksta teksto autoriaus asmeninio požiūrio ir interpretacijos arba tai netinkama pateikta ir nepagrįsta. Nepateikiami argumentai ir (arba) pavyzdžiai.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Akademinis rašymas	Rašomas tekstas yra aiškus ir glaustas, puikiai konstruojami sakiniai ir pastraipos. Mintys yra reiškiamos nuosekliai ir logiškai. Viename rašymo puslapyje yra ne daugiau kaip dvi rašybos, gramatikos ar sintaksės klaidos.	Rašomas tekstas dažniausiai yra aiškus, glaustas ir gerai konstruojami sakiniai ir pastraipos. Mintys yra reiškiamos nuosekliai ir logiškai. Viename rašymo puslapyje yra ne daugiau kaip penkios rašybos,	Rašomas tekstas nepakankamai aiškus, yra logiškai nesusietų sakinių ir pastraipų. Mintys dėstomos painiai ir nenuosekliai.	Rašomas tekstas yra neaiškus, sakiniai neišbaigti, yra minties trūkių ir šuolių, pastraipos logiškai nesusietos. Mintys nerišlios, dėstomos painiai ir nenuosekliai.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų

		gramatikos ar sintaksės klaidos.	Kiekviename rašymo puslapyje yra daugiau nei penkios rašybos, gramatikos arba sintaksės klaidos.	Visame tekste yra daug rašybos, gramatikos ar sintaksės klaidų.	
Šaltiniai	Visi šaltiniai pateikti pagal reikalavimus.	Surašyti visi šaltiniai, bet 1-2 įrašyti nesilaikant reikalavimų.	Surašyti visi šaltiniai, bet daugiau nei du įrašyti nesilaikant reikalavimų.	Ne visi šaltiniai pateikti, yra įrašyti nesilaikant reikalavimų.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Reikalavimai pateikti - https://ktu.edu/uploads/files/Bibliotekos/apa.pdf					
Pristatymo (stendinio pranešimo) vertinimo kriterijai					
Temos atskleidimas	Stendinis pranešimas apima visus komponentus (6 kompetencijas ir tobulinimo planą) ir atitinka ar viršija visus rengimo instrukcijoje nurodytus reikalavimus.	Stendinis pranešimas apima visus komponentus ir atitinka visus rengimo instrukcijoje nurodytus reikalavimus.	Stendinis pranešimas trūksta daugiau nei dviejų pagrindinių temos elementų. Po pristatymo tema būtų įsisavinta nepilnai.	Pristatyme trūksta pagrindinių temos elementų ir yra netikslumų.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Informacijos nuoseklumas ir organizavimas	Informacija yra organizuota aiškiai ir nuosekliai. Lengva sekti ir suprasti pristatomą temą. Visos užduoties dalys yra išsamiai pristatomos.	Didžioji dalis informacijos yra organizuota aiškiai ir nuosekliai. Tik maža dalis pateikiama atsitiktinai ir nuosekliai. Visos užduoties dalys yra pristatytos, bet trūksta išsamumo.	Informacija pateikiama atsitiktinai ir nuosekliai. Tik maža dalis informacijos yra nuosekliai sudėliota. Dalis pranešimo objektų yra pertekliniai arba nesusiję su pristatoma tema.	Nėra aiškios informacijos organizavimo sekos. Trūksta kelių užduoties dalių pristatymo. Pristatomi objektai neatspindi pristatomos temos.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Originalumas	Visas pristatymas yra originalus ir išradingas. Turinys ir idėjos pristatomi unikaliu ir įdomiu būdu. Informacija pateikiama įvairiais modalumais – vaizdu, tekstu, garsu, netradicinėmis medijomis, IKT.	Pristatyme yra originalių sprendimų ir elementų. Turinys ir idėjos pateikiami įdomiai.	Turinys ir idėjos pateikiami tvarkingai, pakartoja žinomų šaltinių informacijos pateikimą.	Pristatymo elementai yra atpažįstami iš ankstesnių pristatymų, nėra originalaus temos pateikimo sprendimo.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Grafikai ir iliustracijos	Grafikai ir iliustracijos yra autoriaus sukurti, tinkamo dydžio ir spalvų, aiškios struktūros, papildo ir iliustruoja pristatymo temą (turinį), lengvai matomi ir suprantami, pavadinimai atitinka turinį.	Grafikai ir iliustracijos yra autoriaus sukurti, tinkamai papildo ir iliustruoja pristatymo temą (turinį), lengvai matomi ir suprantami, pavadinimai atitinka turinį.	Grafikai ir iliustracijos yra autoriaus sukurti, iš dalies susiję su pristatymo tema (turiniu); lengvai matomi, pasitaiko aiškumo trūkumų.	Visos iliustracijos mekai susijusios su pristatymo tema (turiniu), ne visos iliustracijos lengvai matomos ir aiškios.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Rašyba ir gramatika	Pristatyme nėra rašybos ir gramatikos klaidų.	Pristatyme yra 1-2 rašybos klaidos, bet nėra gramatinių klaidų.	Pristatyme yra 1-2 gramatikos klaidos, bet nėra rašybos klaidų.	Pristatyme yra rašybos ir gramatikos klaidų.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų
Akcentai ir žymos	Visi svarbūs elementai yra paryškinti, išskirti, juos galima matyti 1 m. atstumu.	Iki 50 proc. svarbių elementų yra paryškinti, išskirti, juos galima matyti 1 m. atstumu.	Mažiau nei 50 proc. svarbių elementų yra paryškinti, išskirti, juos galima matyti 1 m. atstumu.	Tik keli svarbūs elementai yra išskirti, paryškinti, sunkiai perskaitoma 1 m. atstumu.	Netenkina minimalių (slenkstinių) reikalavimų

KTU, Socialinių, humanitarinių mokslų ir menų fakultetas, profesinių studijų programa „Pedagogikos studijos“
dr. Berita Simonaitienė (2018 m.)