




SOCIOLOGINIS AUKŠTŲJŲ MOKYKLŲ STUDENTŲ TYRIMAS

Tyrimas finansuojamas Europos Sąjungos Erasmus+ programos lėšomis

Vykdytojas:
 spinter tyrimai

2015 m. birželio mėn.

VILNIUS

TURINYS

I. TYRIMO METODIKA	3
II. TYRIMO REZULTATAI	6
2.1. DALYKO TURINYS	6
2.2. DARBO KRŪVIS.....	12
2.3. GRĮŽTAMASIS RYŠYS.....	17
III. REZULTATŲ APIBENDRINIMAS.....	21

I. TYRIMO METODIKA

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“ 2015 metų gegužės 5 – birželio 3 dienomis atliko sociologinį aukštųjų mokyklų studentų tyrimą.

1.1. Tyrimo objektas

Studentai, besimokantys Lietuvos aukštosiose mokyklose, pirmoje ir antroje pakopose arba vientisosiose studijose.

1.2. Tyrimo tikslas

Išsiaiškinti aukštųjų mokyklų studentų nuomonę dėl naujovių diegimo ir studijų kreditų sistemos aukštosiose mokyklose.

1.3. Tyrimo imtis

1003 respondentai.

1.4. Tyrimo atranka

Tyrimo naudotas kvotinės atrankos metodas, taikant aukštosios mokyklos tipo ir studijų krypties kvotas.

1.5. Tyrimo metodas

Apklausa atlikta derinant du metodus: (1) standartizuotas CAWI (Computer Assisted Web Interview) interviu, naudojant standartizuotą su Užsakovu suderintą klausimyną¹. Respondentas el. paštu gauna pakvietimą dalyvauti apklausoje su unikalia nuoroda į elektroninę tyrimo anketą, kurią užpildo savarankiškai jam / jai patogiu metu; (2) standartizuotas betarpiškas interviu, naudojant standartizuotą su Užsakovu suderintą klausimyną. Standartizuotą interviu atlieka profesionalus apklausėjas. Jis veda pokalbį su respondentu pagal parengtus klausimus, atsakymus fiksuodamas klausimyne.

1.6. Duomenų analizė

Duomenų analizė buvo atliekama, naudojant SPSS/PC programinę įrangą. Ataskaitoje pateikiami bendrieji atsakymų pasiskirstymai (procentai) ir pasiskirstymai pagal socialines-demografines charakteristikas (žr. Priedus).

¹ Klausimynas parengtas remiantis Lietuvos studentų sąjungos 2014 metais vykdyto Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerijos projekto „Studijų kokybės pokyčių įdiegus ECTS sistemą Lietuvos aukštosiose mokyklose tyrimo metodologijos paruošimas ir išbandymas“ metu parengtos metodologijos pagrindu.

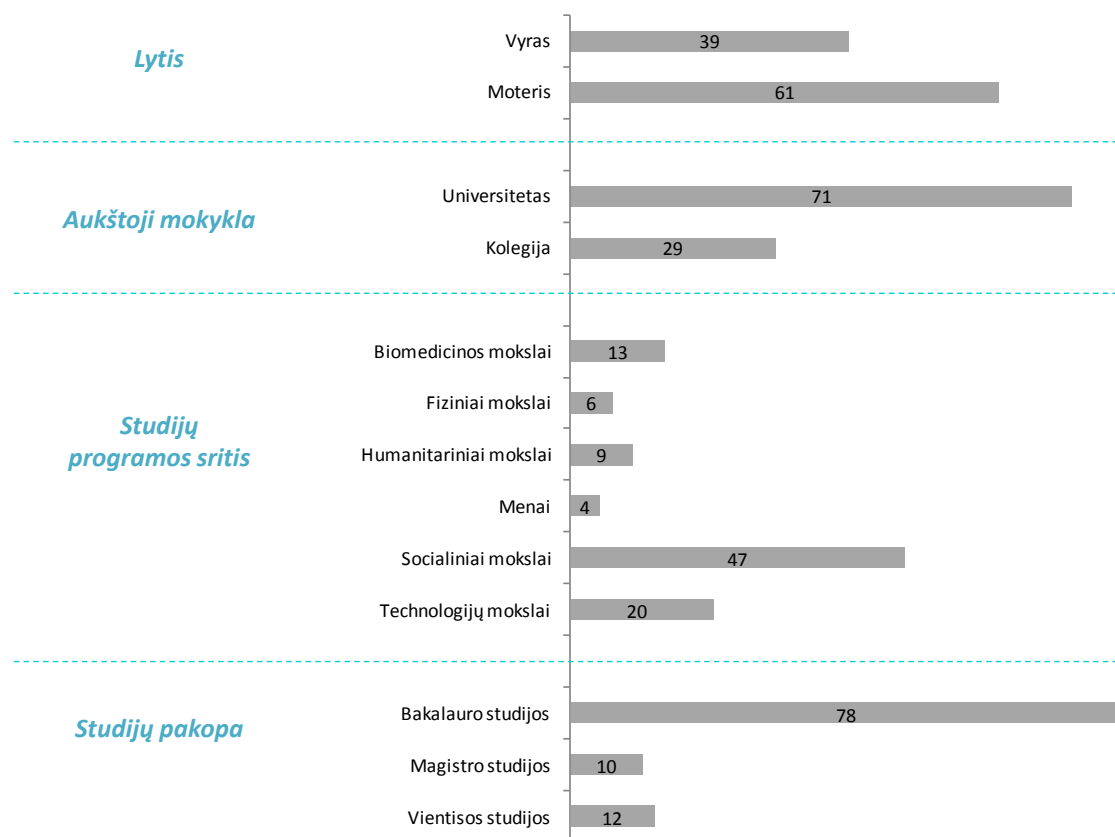
1.7. Statistinė duomenų paklaida

Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: jeigu apklausus 1003 respondentų gavome, jog 41,5 proc. studentų mano, kad daugiau nei pusė specialybės dalykus dėstančių dėstytojų yra tinkamos kompetencijos, tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 38,4 ir 44,6 proc.

Įverčio tikslumas mažėja, mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė, padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.
PASISKIRSTYMAS	5	10	15	20	25	30	40	50
N	95	90	85	80	75	70	60	50
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10
150	3.5	4.8	5.7	6.4	6.9	7.3	7.8	8.0
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0
750	1.6	2.2	2.6	2.9	3.2	3.3	3.6	3.7
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1

1.8. Respondentų socialinės-demografinės charakteristikos (proc.)

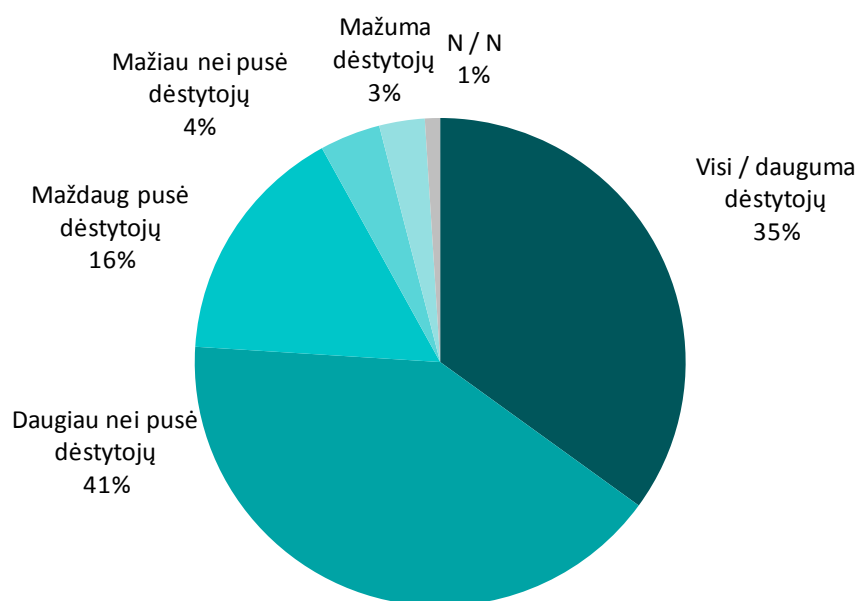


II. TYRIMO REZULTATAI

2.1. DALYKO TURINYS

Dauguma studentų mano, kad visi / dauguma (35 proc.) ar daugiau nei pusė (41 proc.) dėstytojų yra tinkamos kompetencijos. 16 proc. teigimu, tokių dėstytojų yra maždaug pusė, 4 proc. – mažiau nei pusė, 3 proc. – mažuma dėstytojų (2.1.1 paveikslas).

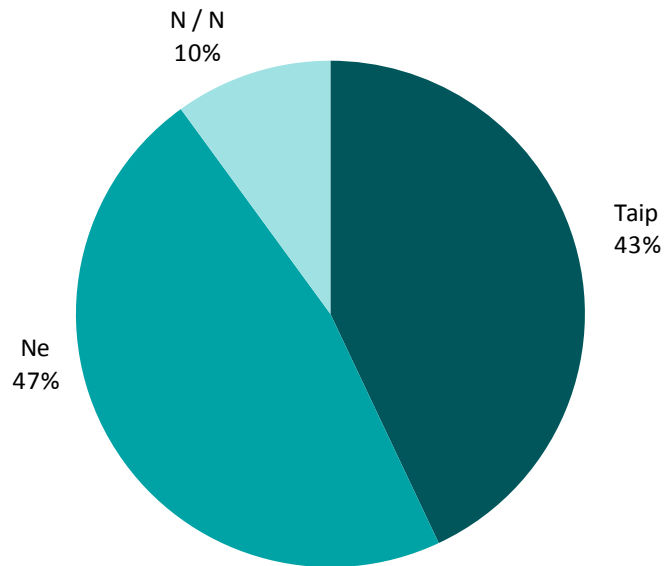
Statistiškai reikšmingų skirtumų, vertinant respondentų socialines-demografines charakteristikas, nėra.



2.1.1 paveikslas. Studentų nuomonė dėl tinkamą kompetenciją turinčių dėstytojų dalies mokymosi įstaigoje (%) N=1003

43 proc. studentų tenka susidurti su materialinių resursų stoka specialybės dalykų mokymosi procese (2.1.2 paveikslas).

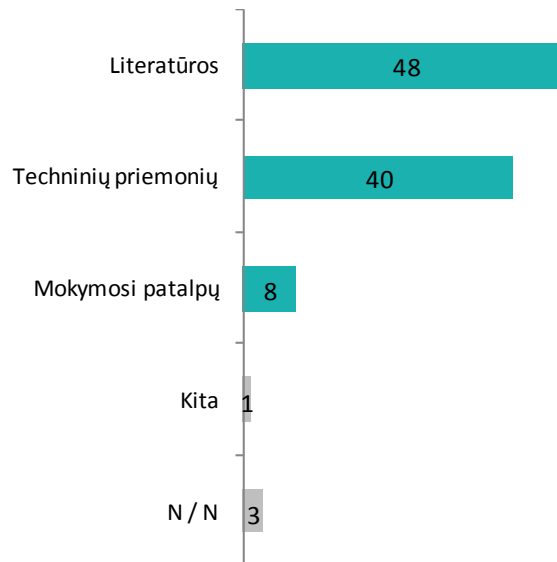
Su materialinių resursų stoka dažniau susiduria biomedicinos ir meno sričių studentai bei vientisųjų studijų pakopoje besimokantys jaunuoliai.



2.1.2 paveikslas. Susidūrimas su materialinių resursų stoka specialybės dalykų mokymosi procese (%) N=1003

Dažniausiai stokojama literatūros (48 proc.) ir techninių priemonių (40 proc.) (2.1.3 paveikslas).

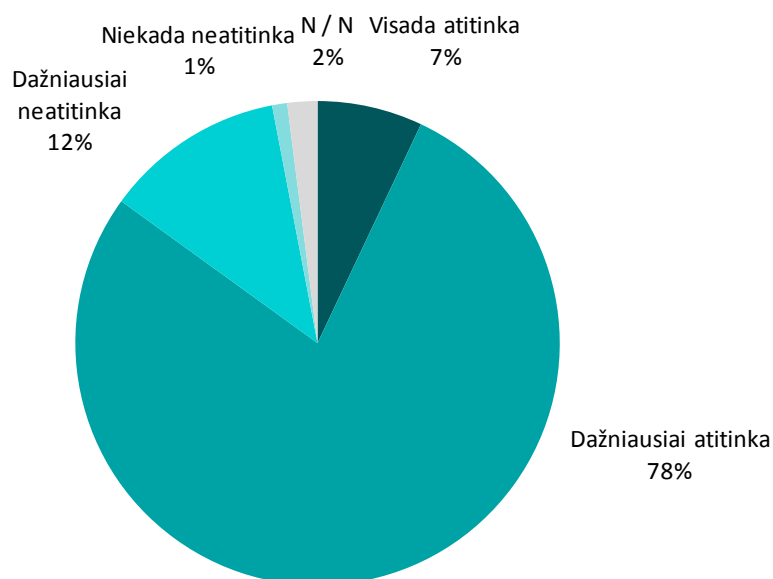
Literatūros dažniau stokoja universitetų studentai, humanitarinių, socialinių mokslų atstovai bei merginos. Techninių priemonių dažniau trūksta kolegijų studentams ir vaikinams.



2.1.3 paveikslas. Dažniausiai stokojami materialiniai resursai (%) N=434 (į klausimą atsakinėja tik susiduriantys su materialinių resursų stoka)

Dauguma (85 proc.) laikosi nuomonės, kad studijuojamų specialybės dalykų turinys atitinka naujausius srities pasiekimus: 7 proc. visada ir 78 proc. dažniausiai atitinka (2.1.4 paveikslas).

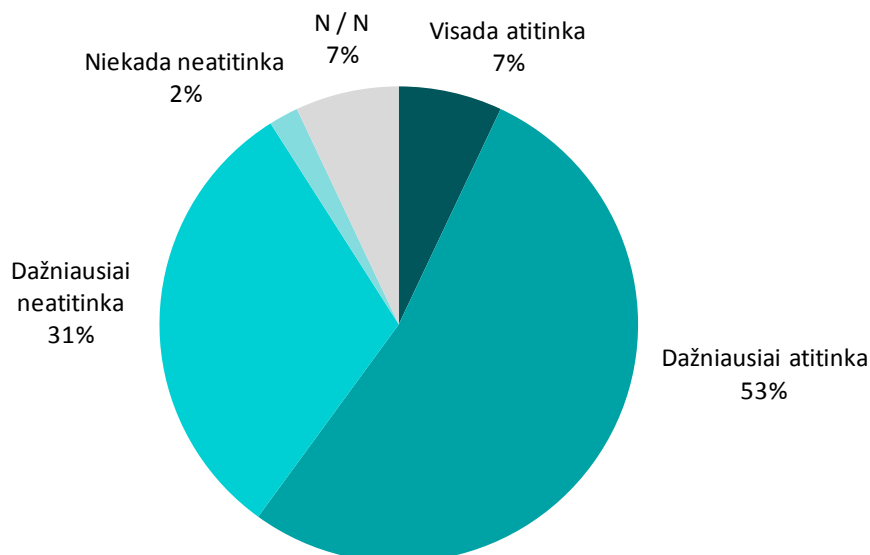
Statistiškai reikšmingų skirtumų, vertinant respondentų socialines-demografines charakteristikas, nėra.



2.1.4 paveikslas. Nuomonė, kiek studijuojamų dalykų turintys atitinka naujausius srities pasiekimus (%) N=1003

60 proc. mano, kad studijuojamų specialybės dalykų turinys atitinka darbo rinkos poreikius: 7 proc. visada ir 53 proc. dažniausiai atitinka (2.1.5 paveikslas).

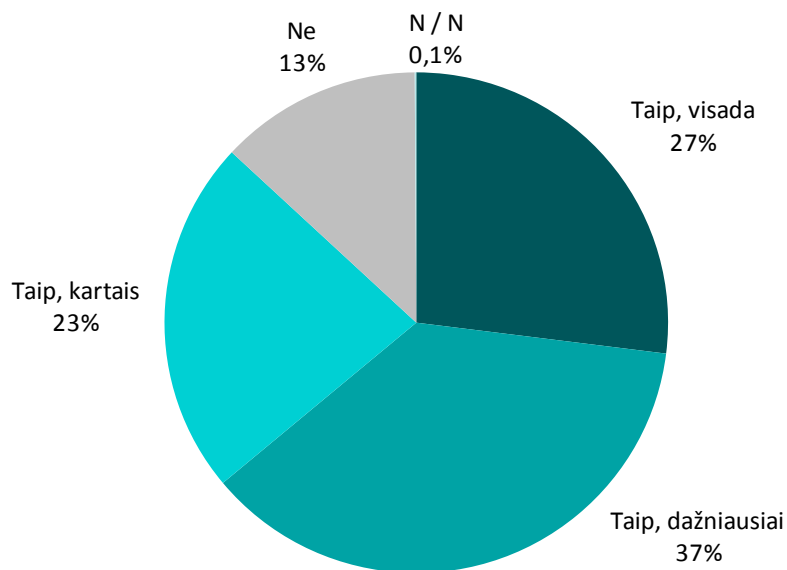
Nuomonės, studijuojamų specialybės dalykų turinys atitinka darbo rinkos poreikius, dažniau laikosi kolegijų studentai, biomedicinos, technologijos sričių atstovai bei vientisųjų studijų pakopos jaunuoliai.



2.1.5 paveikslas. Nuomonė, kiek studijuojamų dalykų turintys atitinka darbo rinkos poreikius (%) N=1003

27 proc. studentų yra visada supažindinami su numatomais studijų dalyko rezultatais. 37 proc. dažniausiai supažindinami. Dar 23 proc. – kartais. 13 proc. paminėjo, kad nėra informuojami, ką sėkmingai baigę kursą gebės, sužinos ir pan. (2.1.6 paveikslas).

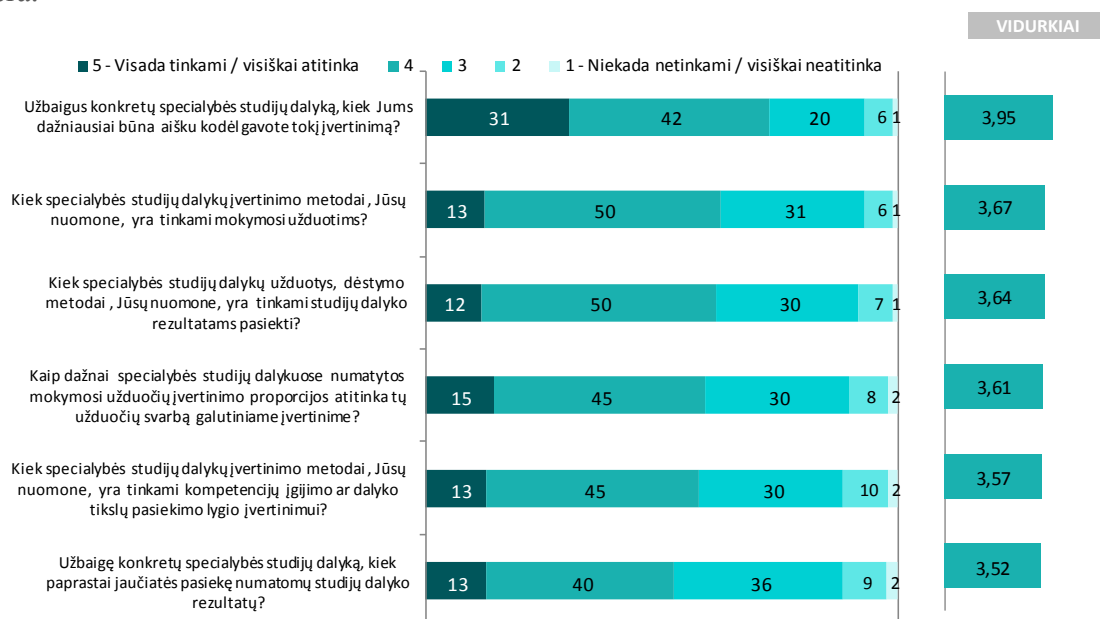
Statistiškai reikšmingų skirtumų, vertinant respondentų socialines-demografines charakteristikas, nėra.



2.1.6 paveikslas. Supažindinimas su numatomais studijų dalyko rezultatais (%) N=1003

Studentams yra gana aišku (4.0 balo iš 5), kodėl gauna tam tikrą įvertinimą užbaigus konkretų specialybės studijų dalyką. Taip pat greičiau pritariama, jog vertinimo metodai yra tinkami mokymosi užduotims (3.7) ir studijų rezultatams pasiekti (3.6). Vyrauja nuomonė, kad užduočių įvertinimo proporcijos atitinka tų užduočių svarbą galutiniam įvertinime (3.6), o įvertinimo metodai yra tinkami kompetencijų įgijimo ar dalykų tikslų pasiekimo lygio įvertinimui (3.6). Be to, studentai, užbaigę konkretų specialybės studijų dalyką, jaučiasi pakankamai pasiekę numatomus dalyko rezultatus (3.5) (2.1.7 paveikslas).

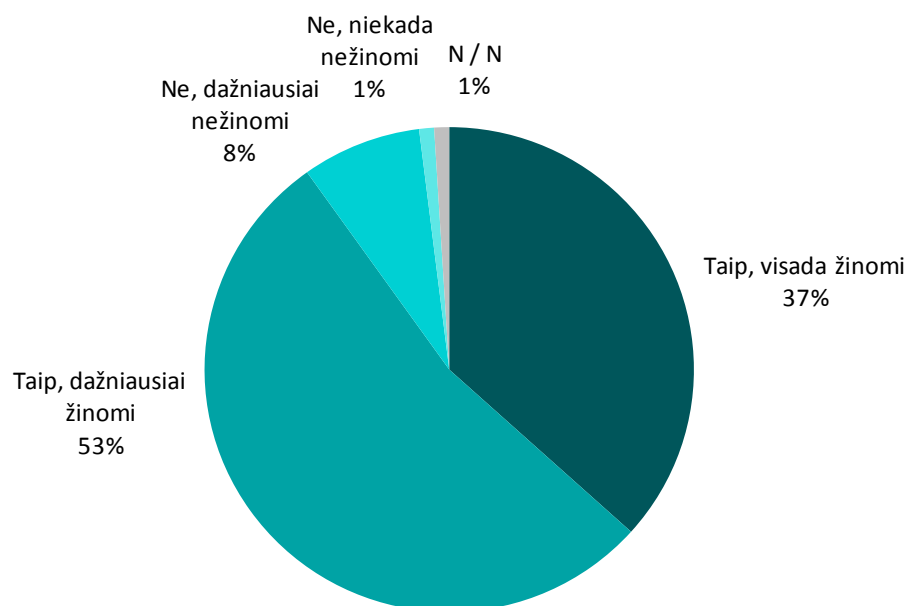
Statistiškai reikšmingų skirtumų, vertinant respondentų socialines-demografines charakteristikas, nėra.



2.1.7 paveikslas. Nuomonė dėl specialybės studijų dalykų turinio, dėstymo, įvertinimo metodų, proporcijų, pasiekimų, aiškumo (% , vidurkiai) N=1003

Kiek daugiau nei trečdalis (37 proc.) nurodė, kad specialybės dalykų vertinimo kriterijai yra visada žinomi nuo pat kurso pradžios. 53 proc. teigė, kad dažniausiai žinomi (2.1.8 paveikslas).

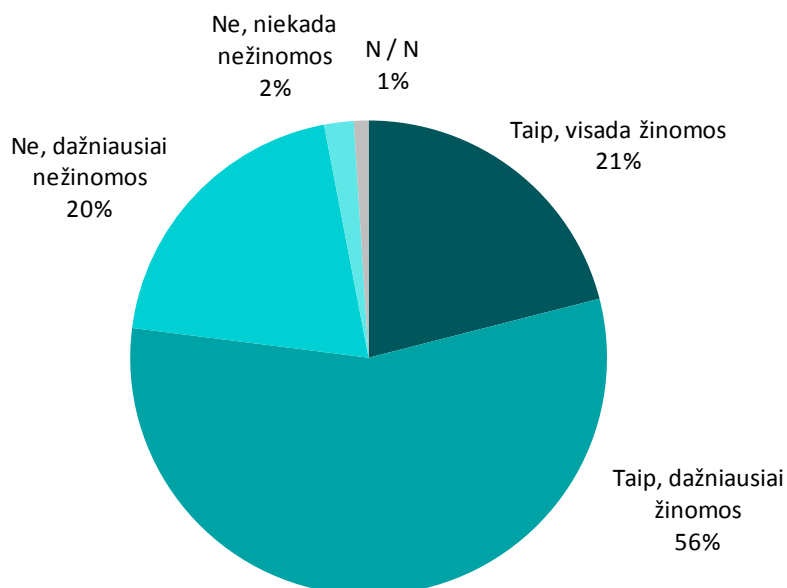
Fizinių, technologinių studijų atstovai bei bakalauro pakopoje besimokantys jaunuoliai dažniau teigė, kad specialybės studijų dalyko vertinimo kriterijai yra visada žinomi nuo pat kurso pradžios.



2.1.8 paveikslas. Specialybės studijų dalykų vertinimo kriterijų žinojimas nuo pat kurso pradžios (%) N=1003

Penktadalis (21 proc.) teigimu, specialybės studijų dalykų metu reikiamos atlikti užduotys yra visada žinomos nuo kurso pradžios. 56 proc. paminėjo, kad dažniausiai žinomos (2.1.9 paveikslas).

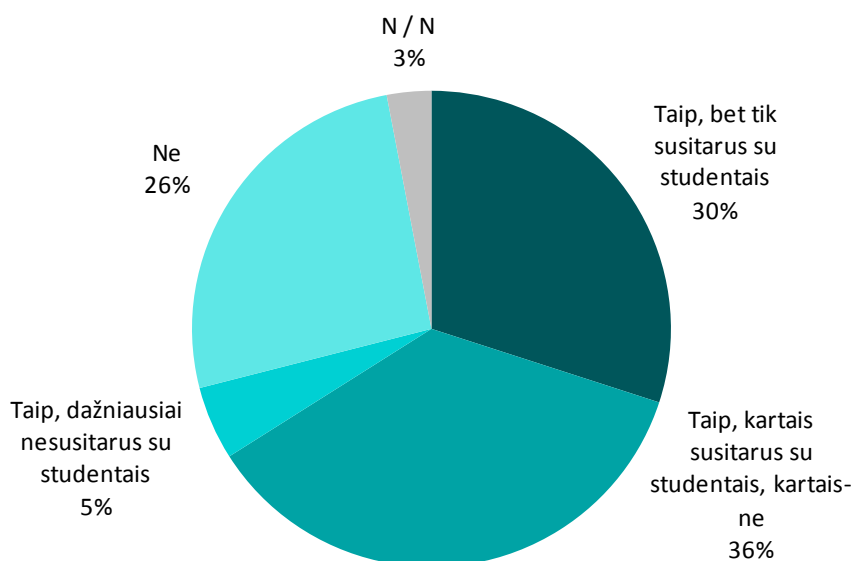
Užduotys dažniau visada žinomos universiteto studentams.



2.1.9 paveikslas. Specialybės studijų dalykų metu reikiamų atlikti užduočių žinojimas nuo pat kurso pradžios (%) N=1003

30 proc. studentų nurodė, kad specialybės studijų dalykams reikalingos atlikti užduotys semestro eigoje yra keičiamos, bet tik susitarus su studentais. 36 proc. teigimu, užduotys keičiamos kartais susitarus, kartais ne. 5 proc. paminėjo, kad užduotys keičiamos be susitarimo. Tuo tarpu 26 proc. nurodė, kad užduotys nėra keičiamos (2.1.10 paveikslas).

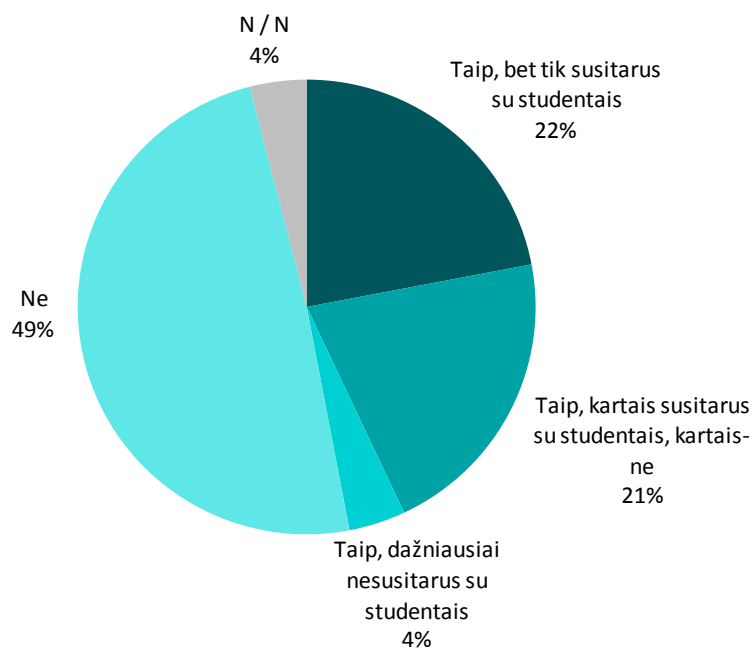
Universitetų studentai ir magistro pakopoje besimokantys jaunuoliai dažniau teigė, kad užduotys semestro eigoje yra keičiamos, bet tik susitarus su studentais. Kolegijų studentai ir pirmoje – antroje pakopoje besimokantys respondentai dažniau nurodė, kad užduotys keičiamos kartais susitarus su studentais, kartais ne.



2.1.10 paveikslas. Specialybės studijų dalykų reikalingų atlikti užduočių keitimas semestro eigoje (%) N=1003

22 proc. teigimu, specialybės studijų dalykų vertinimo metodai semestro eigoje ar atsiskaitymo metu yra keičiami, bet tik susitarus su studentais. 21 proc. – kartais susitarus, kartais ne. 4 proc. – dažniausiai nesusitarus. Beveik pusė (49 proc.) paminėjo, kad vertinimo metodai nėra keičiami (2.1.11 paveikslas).

Universitetų studentai ir fizinių mokslų srities atstovai dažniau nurodė, kad vertinimo metodai keičiami, bet tik susitarus su studentais. Magistrantai dažniau paminėjo, kad metodai keičiami kartais susitarus, kartais ne.

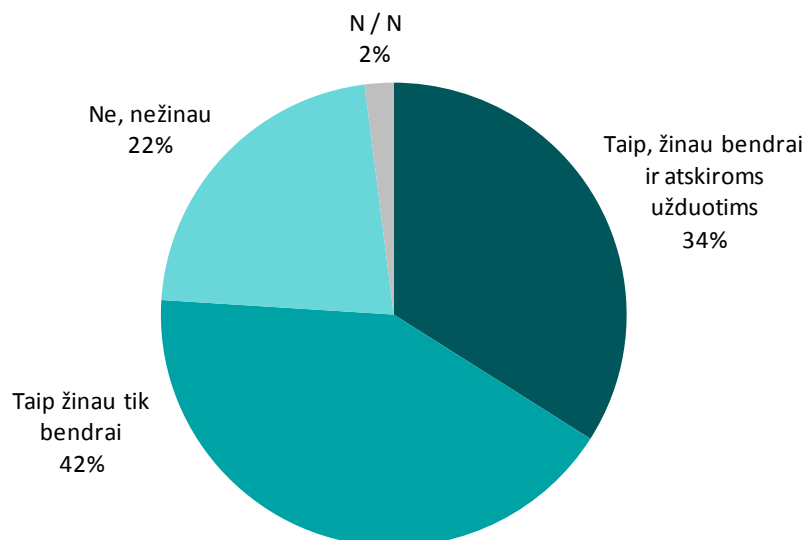


2.1.11 paveikslas. Specialybės studijų dalykų vertinimo metodų keitimas semestro eigoje ar atsiskaitymo metu (%) N=1003

2.2. DARBO KRŪVIS

Dauguma (76 proc.) studentų žino, kiek darbo krūvio yra skiriama visoms konkrečioms specialybės studijų dalyko užduotims: 34 proc. žino bendrai ir atskiromis užduotimis, 42 proc. žino bendrai (2.2.1 paveikslas).

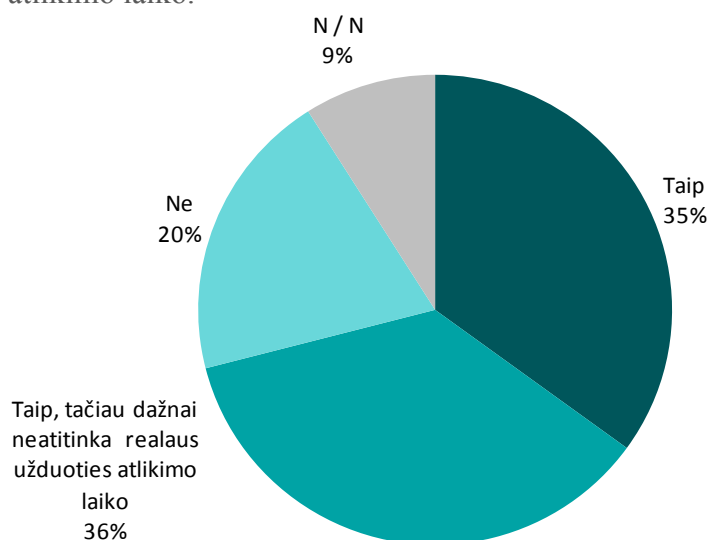
Bendrai žinantys darbo krūvį dažniau paminėjo universitetų studentai, magistrantai bei merginos. Bakalaurantai bei vaikinai dažniau teigė nežinantys, kiek krūvio skiriama konkrečioms specialybės studijų dalyko užduotims.



2.2.1 paveikslas. Darbo krūvio, skiriamo visoms konkrečioms specialybės studijų dalyko užduotims, žinojimas (%) N=1003

Trečdalis (35 proc.) paminėjo, kad dalyko apraše būna tiksliai nurodyta, kiek valandų skiriama vienai ar kitai užduočiai. 36 proc. teigė, kad būna nurodyta, tačiau tai dažnai neatitinka realaus užduoties atlikimo laiko. Dar 20 proc. teigė, kad nurodyta nebūna (2.2.2 paveikslas).

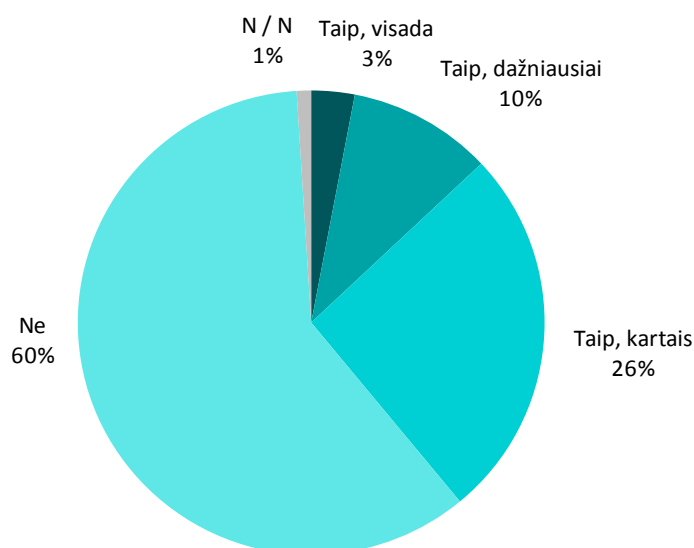
Universitetų studentai ir bakalaurantai dažniau teigė, kad studijų dalykų aprašuose būna tiksliai nurodyta, kiek skiriama valandų vienai ar kitai užduočiai. Fizinių mokslų studentai, magistrantai ir vientisųjų studijų atstovai dažniau paminėjo, kad valandos būna nurodytos, tačiau dažnai neatitinka realaus užduoties atlikimo laiko.



2.2.2 paveikslas. Užduočiai atlikti skirto laiko nurodymas studijų dalykų aprašuose (%) N=1003

Kas ketvirtas (39 proc.) studentas paminėjo, kad specialybės studijų dalykų dėstytojai teiraujasi studentų, kiek laiko realiai užima atlikti vieną ar kitą užduotį: 3 proc. – visada, 10 proc. – dažniausiai, 26 proc. – kartais (2.2.3 paveikslas).

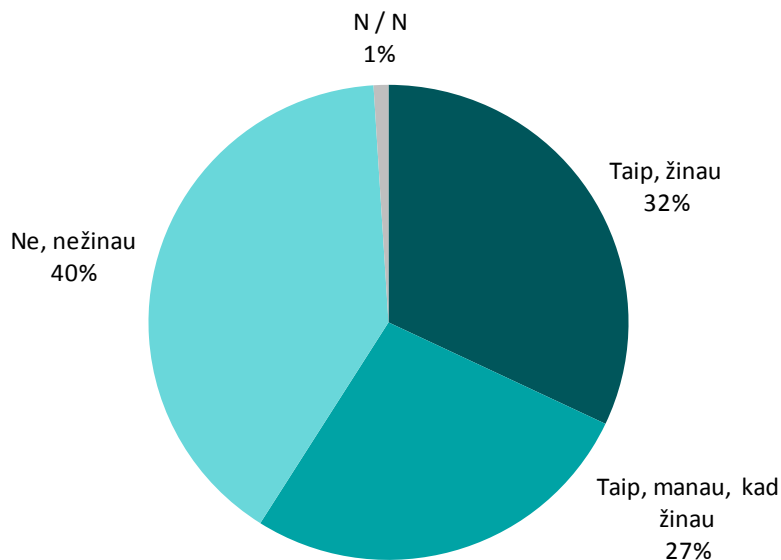
Kolegijų studentai dažniau paminėjo, kad dėstytojai klausia, kiek laiko realiai užima atlikti vieną ar kitą užduotį.



2.2.3 paveikslas. Dėstytojų pasiteiravimai dėl studentams reikalingo laiko užduočiai atlikti (%) N=1003

32 proc. studentų žino, kas yra ECTS kreditas. Dar 27 proc. mano, kad žino (2.2.4 paveikslas).

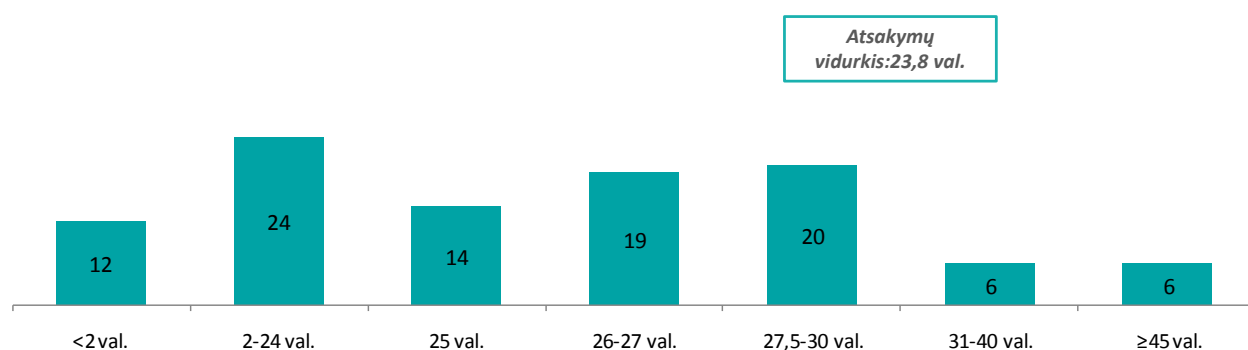
Kas yra ECTS kreditas dažniau žino universitetų studentai, fizinių mokslų atstovai bei magistrantai.



2.2.4 paveikslas. ECTS kredito žinomumas (%) N=1003

Manoma, kad vienas ECTS kreditas sudaro vidutiniškai 24 val. (2.2.5 paveikslas).

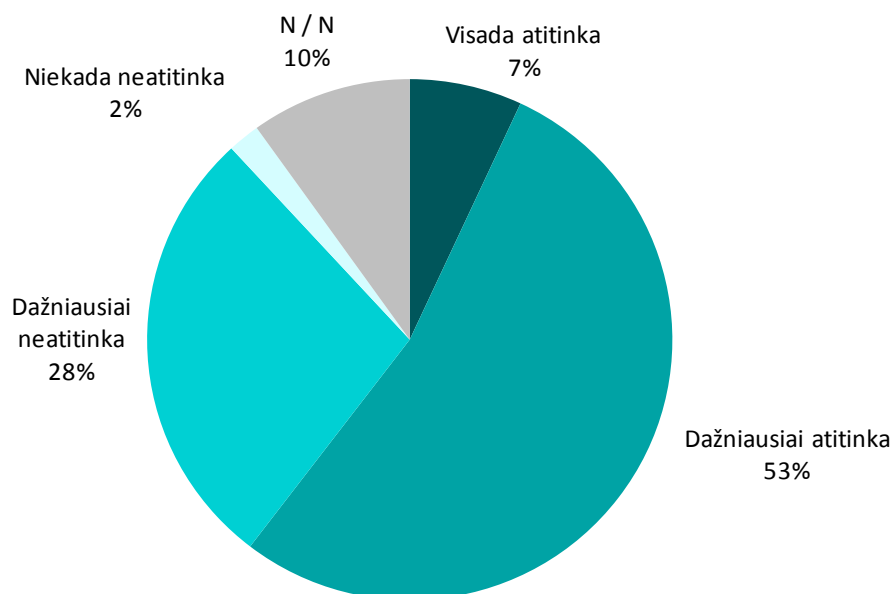
Statistiškai reikšmingų skirtumų, vertinant respondentų socialines-demografines charakteristikas, nėra.



2.2.5 paveikslas. Nuomonė dėl ECTS kredito dydžio (%) N=539 (į klausimą atsakinėja tik nurodžiusieji, jog žino, kas yra ECTS kreditas)

60 proc. studentų mano, kad mokymosi veikloms numatytas darbo krūvis atitinka specialybės studijų dalykų kreditų skaičių: 7 proc. – visada ir 53 proc. – dažniausiai atitinka. Priešingos nuomonės laikosi 30 proc. respondentų – 2 proc. niekada neatitinka ir 28 proc. dažniausiai (2.2.6 paveikslas).

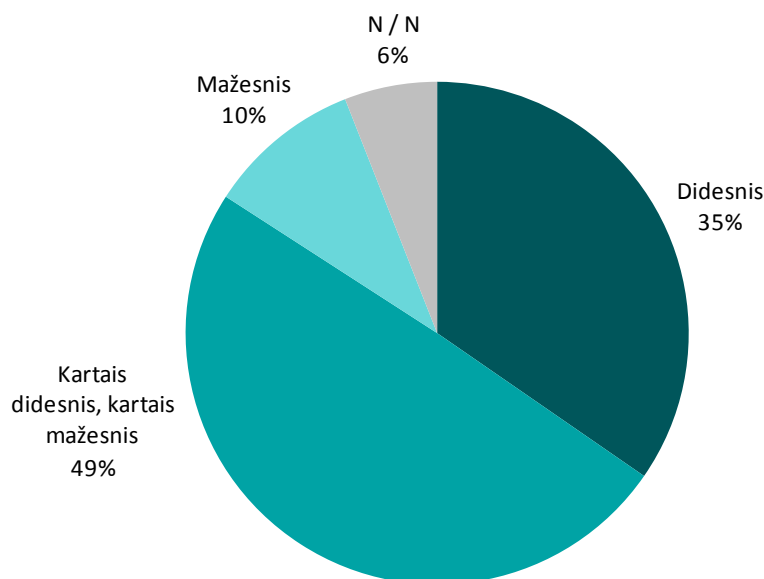
Nuomonės, kad mokymosi veikloms numatytas darbo krūvis atitinka specialybės studijų dalykų kreditų skaičių, dažniau laikosi kolegijų studentai, pirmojoje ir antrojoje pakopose studijuojantys jaunuoliai bei vaikinai.



2.2.6 paveikslas. Nuomonė dėl mokymosi veikloms numatyto darbo krūvio atitikimo dalykų kreditų skaičiui (%) N=1003

Kuomet realus darbo krūvis neatitinka kreditų skaičiaus, jis dažniau būna didesnis (35 proc.) nei mažesnis (10 proc.). 49 proc. teigimu, jis būna arba didesnis, arba mažesnis (49 proc.) (2.2.7 paveikslas).

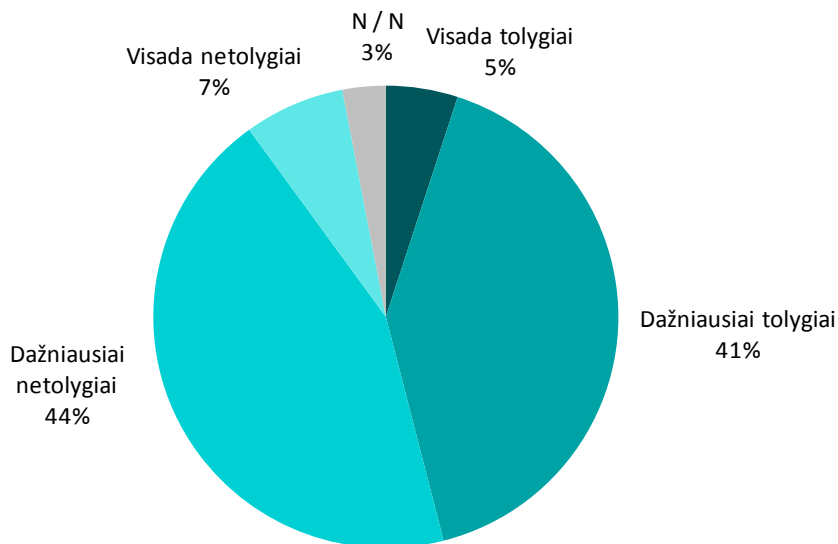
Nuomonės, kad darbo krūvis yra didesnis, nei numatyta studijų dalyko apraše, dažniau laikosi universitetų studentai, biomedicinos ir meno srityse besimokantys jaunuoliai, magistrantai, vientisųjų studijų studentai bei merginos.



2.2.7 paveikslas. Nuomonė dėl realaus darbo krūvio neatitikimo nurodytam dalyko apraše (%) N=393 (į klausimą atsakinėja tik nurodžiusieji, jog realus darbo krūvis neatitinka dalykų kreditų skaičiaus)

Beveik pusė (46 proc.) studentų mano, kad darbo krūvis semestro eigoje yra paskirstomas tolygiai: 5 proc. visada ir 41 proc. dažniausiai tolygiai. Priešingos nuomonės laikosi 51 proc.: 7 proc. visada ir 44 proc. dažniausiai netolygiai (2.2.8 paveikslas).

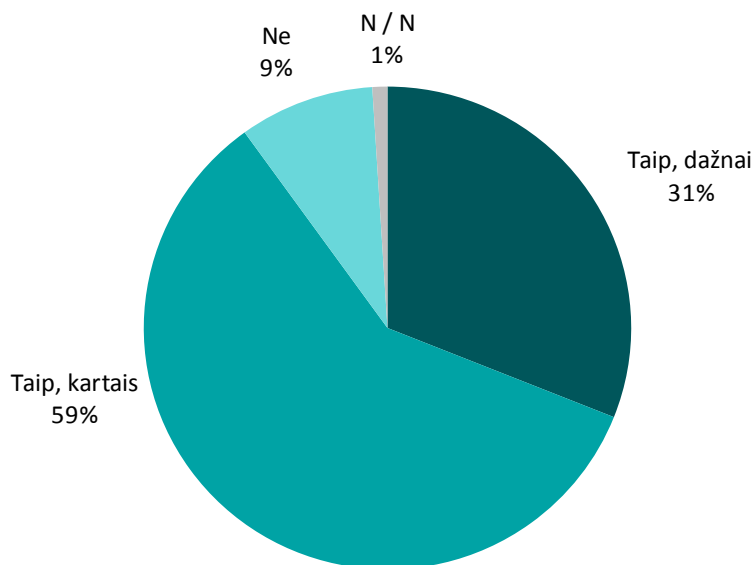
Kolegijų studentai dažniau paminėjo, kad specialybės dalykų darbo krūvis semestro eigoje yra paskirstomas tolygiai.



2.2.8 paveikslas. Nuomonė dėl dalykų darbo krūvio paskirstymo semestro eigoje tolygumo (%) N=1003

Sunkumų įsisavinti dalyką dėl netolygaus paskirstymo patiria 90 proc. studentų: 31 proc. dažnai, 59 proc. kartais (2.2.9 paveikslas).

Sunkumų įsisavinti studijuojamą dalyką dėl netolygaus darbo krūvio dažniau kyla biomedicinos srities studentams ir vientisųjų studijų studentams.

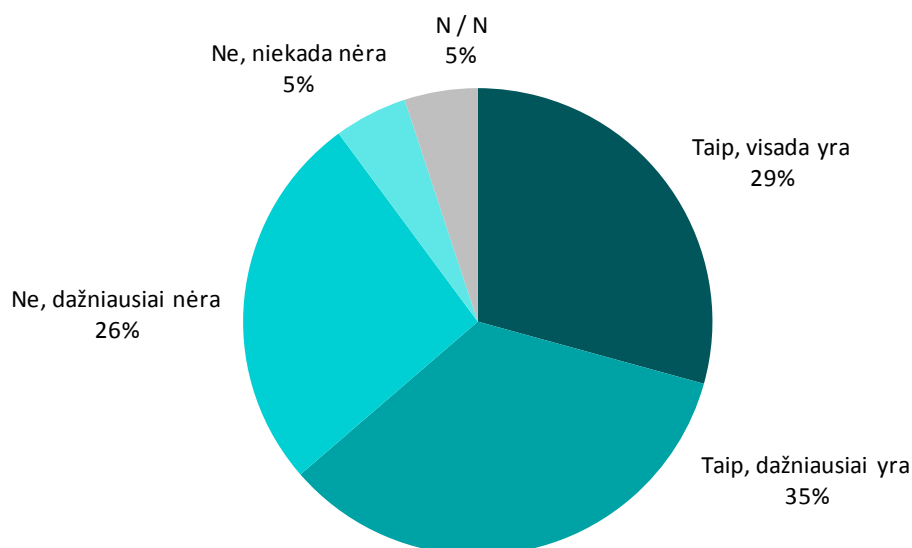


2.2.9 paveikslas. Susidūrimas su sunkumais dėl netolygaus darbo krūvio paskirstymo (%) N=535 (į klausimą atsakinėja tik nurodžiusieji, jog darbo krūvis paskirstomas netolygiai)

2.3. GRĮŽTAMASIS RYŠYS

64 proc. paminėjo, kad specialybės studijų dalykuose yra numatyta galimybė studentams išsakyti savo nuomonę dėl dalyko tikslų, dėstymo ir vertinimo metodų: 29 proc. – galimybė yra visada ir 35 proc. – dažniausiai (2.3.1 paveikslas).

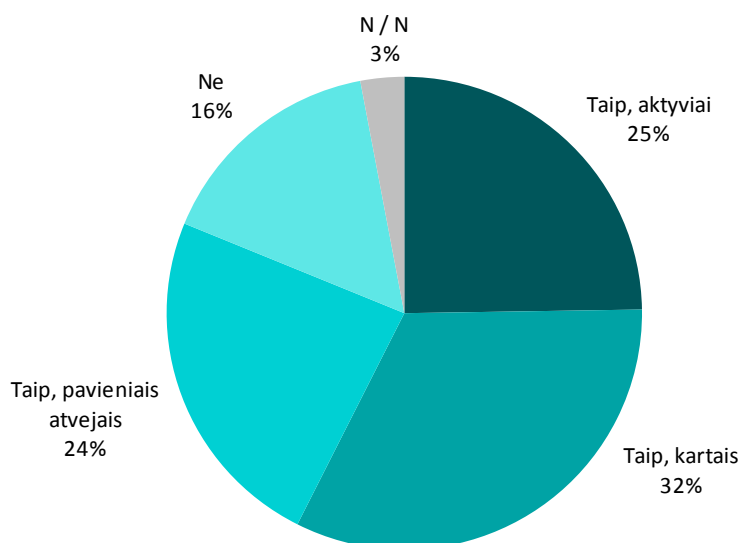
Universitetų studentai, biomedicinos ir humanitarinių mokslų atstovai dažniau paminėjo, kad galimybė išsakyti savo nuomonę yra numatyta visada.



2.3.1 paveikslas. Studentų galimybės išsakyti savo nuomonę dėl dalyko tikslų, dėstymo ir vertinimo metodų (%) N=1003

Aktyviai galimybė išsakyti savo nuomonę naudojasi 25 proc. studentų. 32 proc. – kartais. 24 proc. – pavieniais atvejais. Dar 16 proc. tokia galimybė nesinaudoja (2.3.2 paveikslas).

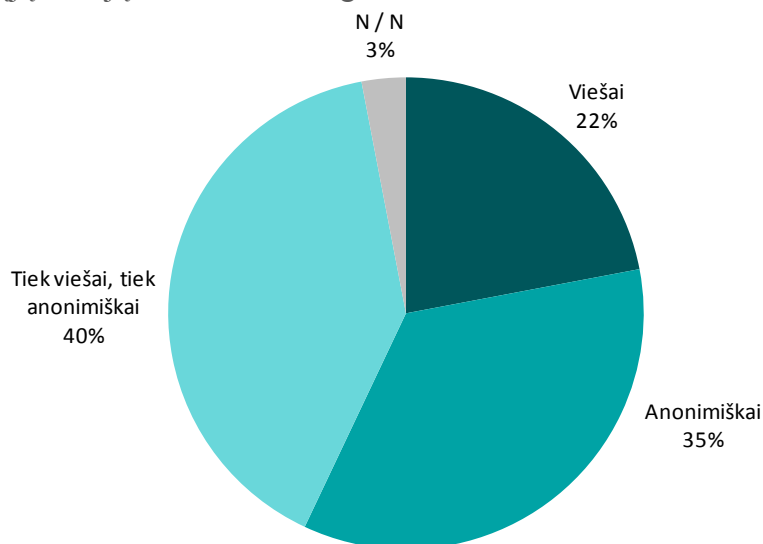
Galimybė išsakyti savo nuomone dažniau pasinaudoja universitetų studentai, magistrantai ir merginos.



2.3.2 paveikslas. Naudojimasis galimybė išsakyti savo nuomonę dėl dalyko tikslų, dėstymo ir vertinimo metodų (%) N=687 (į klausimą atsakinėja tik nurodžiusieji, jog studentams yra numatyta galimybė išsakyti savo nuomonę)

Išsakantys savo nuomonę, dažniausiai (40 proc.) tai daro tiek viešai, tiek anonimiškai. 35 proc. nuomonę išreiškia anonimiškai. 22 proc. – viešai (2.3.3 paveikslas).

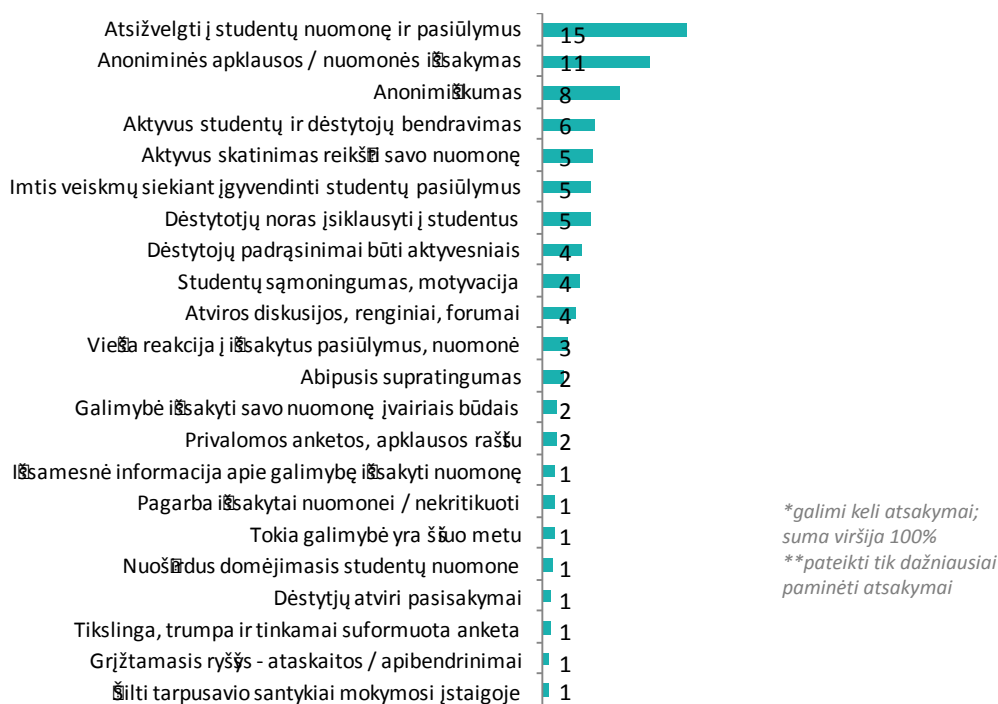
Viešai nuomonę dažniau išreiškia vaikinai. Anonimiškai – biomedicinos srityje besimokantys jaunuoliai, vientisųjų studijų studentai ir merginos.



2.3.3 paveikslas. Nuomonės išsakymo būdas (%) N=575 (į klausimą atsakinėja tik nurodžiusieji, jog išsako savo nuomonę)

Siekiant paskatinti studentus aktyviau išsakyti savo nuomonę, rekomenduojama atsižvelgti į studentų nuomonę bei pasiūlymus (15 proc.), pasitelkti anonimines apklausas (11 proc.), anonimiškumą (8 proc.) (2.3.4 paveikslas).

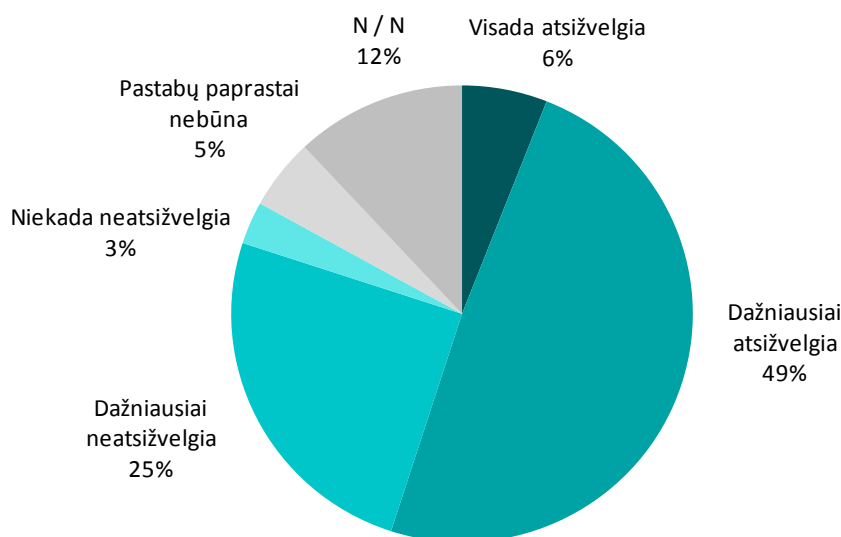
Statistiškai reikšmingų skirtumų, vertinant respondentų socialines-demografines charakteristikas, nėra.



2.3.4 paveikslas. Priemonės, galinčios paskatinti studentus išsakyti savo nuomonę (%) N=687 (į klausimą atsakinėja tik nurodžiusieji, jog studentams yra numatyta galimybė išsakyti savo nuomonę)

Kiek daugiau nei pusė (55 proc.) studentų mano, kad dėstytojai atsižvelgia į išsakomas pastabas: 6 proc. visada ir 49 proc. dažniausiai atsižvelgia (2.3.5 paveikslas).

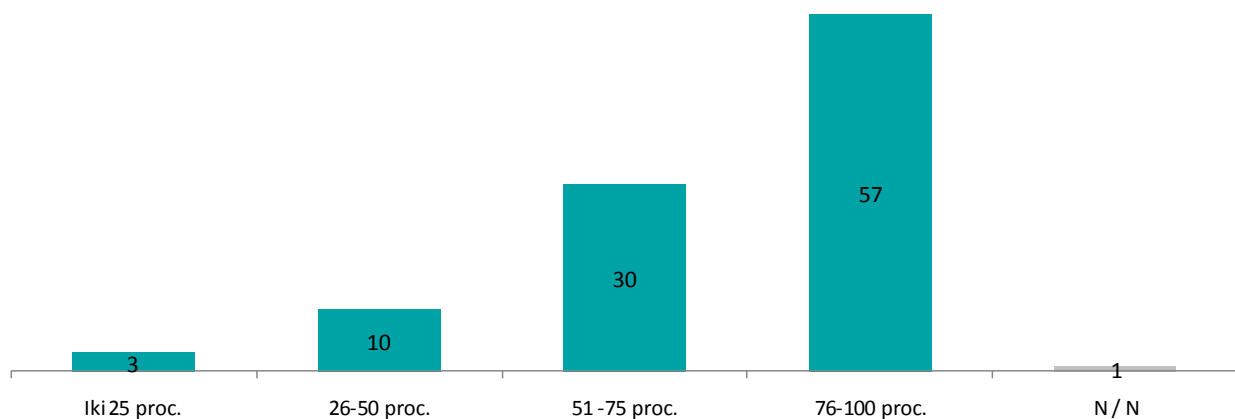
Kolegijų studentai dažniau paminėjo, kad dėstytojai atsižvelgia į studentų išsakytas nuomones.



2.3.5 paveikslas. Studentų išsakomų pastabų paisymas (%) N=687 (į klausimą atsakinėja tik nurodžiusieji, jog studentams yra numatyta galimybė išsakyti savo nuomonę)

Studentai pakankamai aktyviai lanko specialybės dalykų seminarus: 67 proc. lanko 76-100 proc. seminarų (2.3.6 paveikslas).

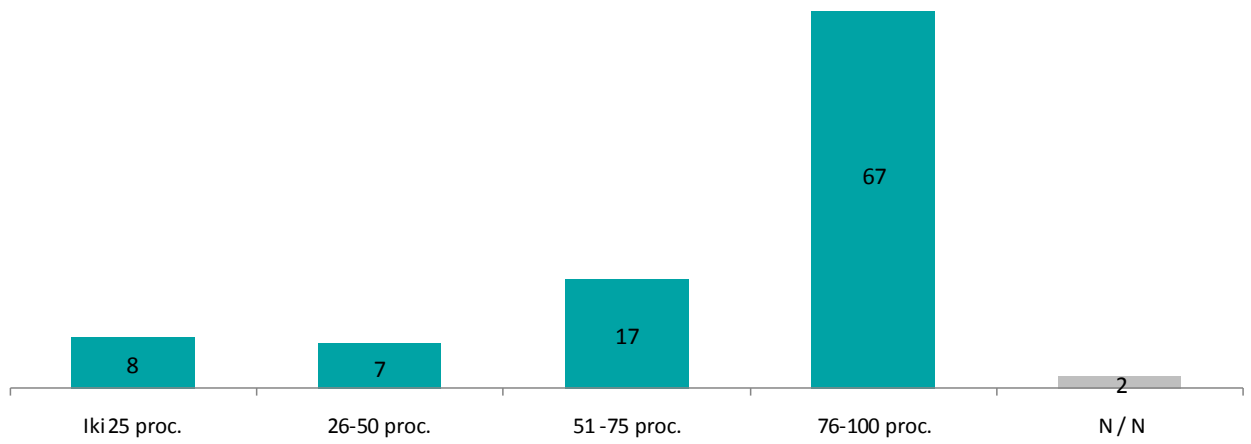
Apskritai daugiau specialybės dalykų paskaitų lanko kolegijų studentai, biomedicinos srityje besimokantys jaunuoliai, magistro ir vientisųjų studijų studentai bei merginos.



2.3.6 paveikslas. Vidutinis specialybės dalykų auditorinių paskaitų lankomumas (%) N=1003

Paskaitų lankomumas šiek tiek mažesnis: 57 proc. lanko 76-100 proc. paskaitų (2.3.7 paveikslas).

Apskritai daugiau specialybės dalykų seminarų ar kitų užsiėmimų lanko universitetų studentai, biomedicinos srityje besimokantys jaunuoliai, magistro ir vientisųjų studijų studentai ir merginos.



2.3.7 paveikslas. Vidutinis specialybės dalykų seminarų ar kitų užsiėmimų lankomumas (%)
N=1003

III. REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

DALYKO TURINYS

Dauguma studentų mano, kad visi / dauguma (35 proc.) ar daugiau nei pusė (41 proc.) dėstytojų yra tinkamos kompetencijos. 16 proc. teigimu, tokių dėstytojų yra maždaug pusė, 4 proc. – mažiau nei pusė, 3 proc. – mažuma dėstytojų.

43 proc. studentų tenka susidurti su materialinių resursų stoka specialybės dalykų mokymosi procese. Dažniausiai stokojama literatūros (48 proc.) ir techninių priemonių (40 proc.).

Dauguma (85 proc.) laikosi nuomonės, kad studijuojamų specialybės dalykų turinys atitinka naujausius srities pasiekimus: 7 proc. visada ir 78 proc. dažniausiai atitinka.

60 proc. mano, kad studijuojamų specialybės dalykų turinys atitinka darbo rinkos poreikius: 7 proc. visada ir 53 proc. dažniausiai atitinka.

27 proc. studentų yra visada supažindinami su numatomais studijų dalyko rezultatais. 37 proc. dažniausiai supažindinami. Dar 23 proc. – kartais. 13 proc. paminėjo, kad nėra informuojami, ką sėkmingai baigę kursą gebės, sužinos ir pan.

Studentams yra gana aišku (4.0 balo iš 5), kodėl gauna tam tikrą įvertinimą užbaigus konkretų specialybės studijų dalyką. Taip pat greičiau pritariama, jog vertinimo metodai yra tinkami mokymosi užduotims (3.7) ir studijų rezultatams pasiekti (3.6). Vyrauja nuomonė, kad užduočių įvertinimo proporcijos atitinka tų užduočių svarbą galutiniam įvertinimui (3.6), o įvertinimo metodai yra tinkami kompetencijų įgijimo ar dalykų tikslų pasiekimo lygio įvertinimui (3.6). Be to, studentai, užbaigę konkretų specialybės studijų dalyką, jaučiasi pakankamai pasiekę numatomus dalyko rezultatus (3.5).

Kiek daugiau nei trečdalis (37 proc.) nurodė, kad specialybės dalykų vertinimo kriterijai yra visada žinomi nuo pat kurso pradžios. 53 proc. teigė, kad dažniausiai žinomi.

Penktadalio (21 proc.) teigimu, specialybės studijų dalykų metu reikiamos atlikti užduotys yra visada žinomos nuo kurso pradžios. 56 proc. paminėjo, kad dažniausiai žinomos.

30 proc. studentų nurodė, kad specialybės studijų dalykams reikalingos atlikti užduotys semestro eigoje yra keičiamos, bet tik susitarus su studentais. 36 proc. teigimu, užduotys keičiamos kartais susitarus, kartais ne. 5 proc. paminėjo, kad užduotys keičiamos be susitarimo. Tuo tarpu 26 proc. nurodė, kad užduotys nėra keičiamos.

22 proc. teigimu, specialybės studijų dalykų vertinimo metodai semestro eigoje ar atsiskaitymo metu yra keičiami, bet tik susitarus su studentais. 21 proc. – kartais susitarus, kartais ne. 4 proc. – dažniausiai nesusitarus. Beveik pusė (49 proc.) paminėjo, kad vertinimo metodai nėra keičiami.

DARBO KRŪVIS

Dauguma (76 proc.) studentų žino, kiek darbo krūvio yra skiriama visoms konkrečioms specialybės studijų dalyko užduotims: 34 proc. žino bendrai ir atskiromis užduotimis, 42 proc. žino bendrai.

Trečdalis (35 proc.) paminėjo, kad dalyko apraše būna tiksliai nurodyta, kiek valandų skiriama vienai ar kitai užduočiai. 36 proc. teigė, kad būna nurodyta, tačiau tai dažnai neatitinka realaus užduoties atlikimo laiko. Dar 20 proc. teigė, kad nurodyta nebūna.

Kas ketvirtas (39 proc.) studentas paminėjo, kad specialybės studijų dalykų dėstytojais teiraujasi studentų, kiek laiko realiai užima atlikti vieną ar kitą užduotį: 3 proc. – visada, 10 proc. – dažniausiai, 26 proc. – kartais.

32 proc. studentų žino, kas yra ECTS kreditas. Dar 27 proc. mano, kad žino.

Manoma, kad vienas ECTS kreditas sudaro vidutiniškai 24 val.

60 proc. studentų mano, kad mokymosi veikloms numatytas darbo krūvis atitinka specialybės studijų dalykų kreditų skaičių: 7 proc. – visada ir 53 proc. – dažniausiai atitinka. Priešingos nuomonės laikosi 30 proc. respondentų – 2 proc. niekada neatitinka ir 28 proc. dažniausiai.

Kuomet realus darbo krūvis neatitinka kreditų skaičiaus, jis dažniau būna didesnis (35 proc.) nei mažesnis (10 proc.). 49 proc. teigimu, jis būna arba didesnis, arba mažesnis (49 proc.).

Beveik pusė (46 proc.) studentų mano, kad darbo krūvis semestro eigoje yra paskirstomas tolygiai: 5 proc. visada ir 41 proc. dažniausiai tolygiai. Priešingos nuomonės laikosi 51 proc.: 7 proc. visada ir 44 proc. dažniausiai netolygiai. Sunkumą įsisavinti dalyką dėl netolygaus paskirstymo patiria 31 proc. studentų.

GRĮŽTAMASIS RYŠYS

64 proc. paminėjo, kad specialybės studijų dalykuose yra numatyta galimybė studentams išsakyti savo nuomonę dėl dalyko tikslų, dėstymo ir vertinimo metodų: 29 proc. – galimybė yra visada ir 35 proc. – dažniausiai.

Aktyviai galimybe išsakyti savo nuomonę naudojasi 25 proc. studentų. 32 proc. – kartais. 24 proc. – pavieniais atvejais. Dar 16 proc. tokia galimybe nesinaudoja.

Išsakantys savo nuomonę, dažniausiai (40 proc.) tai daro tiek viešai, tiek anonimiškai. 35 proc. nuomonę išreiškia anonimiškai. 22 proc. – viešai.

Siekiant paskatinti studentus aktyviau išsakyti savo nuomonę, rekomenduojama atsižvelgti į studentų nuomonę bei pasiūlymus (15 proc.), pasitelkti anonimines apklausas (11 proc.), anonimiškumą (8 proc.).

Kiek daugiau nei pusė (55 proc.) studentų mano, kad dėstytojais atsižvelgia į išsakomas pastabas: 6 proc. visada ir 49 proc. dažniausiai atsižvelgia.

Studentai aktyviai lanko specialybės dalykų seminarus (67 proc. lanko 76-100 proc. seminarų), tuo tarpu paskaitų lankomumas šiek tiek mažesnis (57 proc. lanko 76-100 proc. paskaitų).